







# Aufbau einer Support-Struktur für das Forschungsdatenmanagement: Das Research Data **Center Motor Performance**

Rose, Christian; Keller, Katja; Zimmermann, Hannah; Eberhardt, Tanja; Schlenker, Lars; Woll, Alexander; Bös, Klaus; Niessner, Claudia | dvs Hochschultag Münster | 16.-19.09.2025

### **Einleitung**



### Datengebende







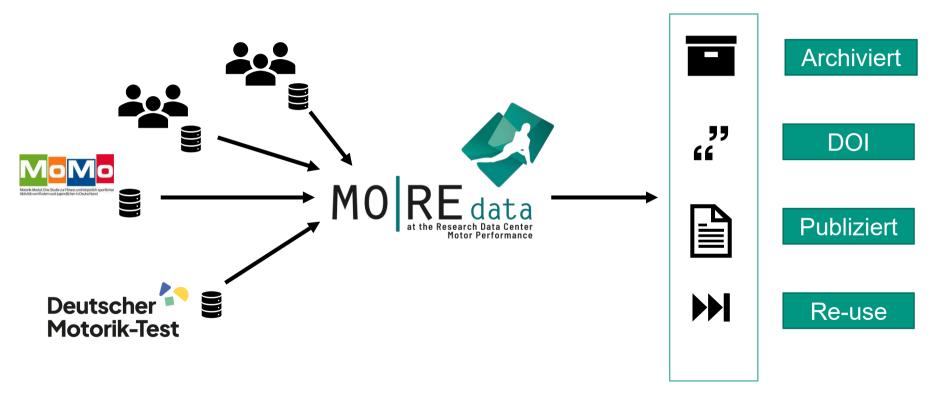


#### Datensätze



# **Einleitung**



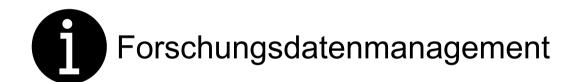


# **Einleitung**









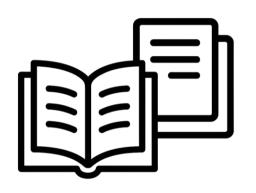


Support

#### **Methodik**



### Literaturrecherche



Thematic Analysis



**Interviews** 



### **Ergebnisse**





#### **Thematic Analysis**

- Datennutzung
- Kosten
- Zitation
- Datensicherheit



#### **Interviews**

- Vorbereitung beim Datenerheben
- Technische Lösungen erweitern
- Self support werden nicht immer genutzt

# **Ergebnisse - Usability**



#### Zentralfokus - F-Schema – Kognitive Entlastung

Herzlich Willkommen auf der Seite des Research Data Center Motor Performance!

Das erste Forschungsdatenzentrum für Motorikdaten.

Datensätze können weiterhin über MO|RE data eingereicht werden: MO|RE data im RDC Mo-

Zur **Nutzung** finden Sie alle Informationen auf der <mark>Supportseite</mark>.

Mehr zum Projekt und dem Thema Open Science finden Sie unter Projekt.



### **Ergebnisse - Usability**

#### 3-Klick-Regel

### **Supportseite**

Hier finden Sie alle Links zu Ihren Fragen:

- Sie m\u00f6chten Daten downloaden.
- Sie möch en Daten uploaden
  - Das ausführliche Nutzungsban ibuch
  - Das Kurzmanual Upload
- Regelmäßig aufkommende Fragen sind hier beantwortet
- Videotutorials f
  ür alle Funktionen
- Eine Liste aller standardisierter Testitems

Das Fragenforum bei Forum4MICA 2:





#### Daten zum RDC beisteuern

Vielen Dank, dass Sie Teil der Datengebenden werden möchten!

Sie bringen damit nicht nur uns, sondern auch den wissenschaftlichen Austausch voran.

Was müssen Sie wissen?

Hier finden Sie das ausführliche Nutzungshandbuch.

Eine Anleitung zum Upload ist im Kurzmanual Upload.

Zum Anschauen ist hier ein Beispieldatensatz.

Als Hilfe finden Sie hier die Metadatenliste.



### **Ergebnisse Evaluation**



■ Kürzere Bearbeitungszeit → besserer Usability Score (Fragebogen)







# Auswirkungen auf die Praxis



- Gute Usability führt zu zufriedenen Nutzenden
- 4 Themen beim FAQ reichen
- Persönlicher Kontakt bleibt unabdingbar
- Wenig und nur wichtige Inhalte ins Zentrum
- Optimierung auf Webseite und Plattform



**Custom Chatbot** 



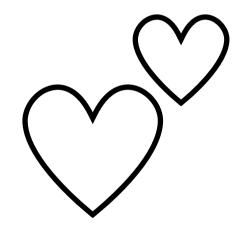
**Embedded Support** 

#### Danke an unsere Partner















#### Literatur



- Hartmann, S. (with Zhou, X., & Kirchberg, M.). (2008). Web Information Systems Engineering - WISE 2008 Workshops: WISE 2008 International Workshops, Auckland, New Zealand. Springer Berlin / Heidelberg.
- Krug, S. (2014). Don't Make Me Think, Revisited: A Common Sense Approach to Web Usability. New Riders.
- Nielsen, J. (2006). Prioritizing Web usability. In Prioritizing Web usability. New Riders.
- Vu, K. L., Proctor, R. W., & Hung, Y. (2021). Website Design and Evaluation. In G. Salvendy & W. Karwowski (Hrsg.), HANDBOOK OF HUMAN FACTORS AND ERGONOMICS (1. Aufl., S. 1016–1036). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781119636113.ch39